

Periodismo Científico

Nº 10 Publicación bimestral de la Asociación Española de Periodismo Científico

Julio 1996

SE CELEBRARA DEL 12 AL 14 DE AGOSTO EN SANTIAGO DE CHILE

VI Congreso de la AIPC

El VI Congreso Iberoamericano de Periodismo Científico, de la Asociación Iberoamericana de Periodismo Científico, se celebrará en Santiago de Chile del 12 al 14 de agosto. Lo organiza la Asociación Chilena de

Periodistas Científicos, ACHIPEC, con el patrocinio del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICYT). El tema general de la reunión es 'Periodismo Científico para la era digital'.

La inauguración del congreso estará a cargo de Manuel Calvo Hernando, presidente de la AIPC (Asociación Iberoamericana de Periodismo Científico) y Sergio Prenafeta, presidente de ACHIPEC. Los actos finales serán la Declaración de Santiago, la entrega del premio Nacional de Periodismo Científico Tecnológico y el coctel de clausura.

Jim Fuller, de Estados Unidos, pronunciará una conferencia magistral sobre el tema "porqué lo que escribo y no otra cosa. Privilegio y selección material".

James Cornell, presidente de la Asociación Internacional de Escritores Científicos (EE.UU.) hablará sobre "Programas para la comprensión pública de la ciencia".

Jorge Allende pronunciará una conferencia sobre "Ciencia y Tecnología en América

Latina. Luces y sombras". En el debate participarán periodistas científicos de Perú, Honduras, Nicaragua y Uruguay.

Juan Carlos Latorre, presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados, Congreso de Chile, hablará sobre "La decisión política en el desarrollo de la ciencia y la tecnología. La experiencia de Chile".

Coloquios

En los coloquios y mesas redondas se abordarán los temas siguientes: "Las ayudas tecnológicas para acceder a la información" (con participación de periodistas científicos de Chile, Brasil y Costa Rica); "Tendencias y posiciones en el Periodismo Científico. Informar y educar" (Aspectos éticos): representantes de Argentina, México, Guatemala y Venezuela.

"Formación pre y post grado en Periodismo Científico. Análisis de experiencias": representantes de Brasil, Argentina, Colombia, Venezuela, España y Chile; "Realidad Virtual en Periodismo científico y Cibercultura": periodistas científicos de varios países; "Qué nos hace falta para sacar la ciencia a la calle, para democratizar el conocimiento": representantes de varios países.

Otros actos previstos son: "Manejo de bases de datos. Acceso a redes"; "Proyecto genoma: Un mapa del hombre" y "¿Cómo navegar sin naufragar en el intento?" (Demostración de acceso a la información a través de las redes).

Dentro del Congreso, se celebrarán la reunión de la Junta Directiva de la AIPC y la Cena de la Ciencia, esta última en CONICYT.

Los congresos anteriores se han celebrado en Caracas, 1974 (I); Madrid, 1977 (II); México DF, 1979 (III); Sao Paulo, 1982 (IV) y Valencia, 1990(V).

Los países con asociaciones o círculos nacionales integrados en la AIPC son los siguientes: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela. □

• Falsa cultura de la información y Cultura mediatizada.

Págs. 2 y 3

• Nace *Diálogo Iberoamericano* una nueva revista universitaria.

Pág. 4

• Reflexiones sobre Thomas S. Kuhn a un mes de su muerte.

Pág. 5

• Los científicos tienen una mala imagen en la mítica popular.

Pág. 6

• Cursos de comunicación científica en Europa.

Pág. 7

• Filosofía: ¿conciencia intelectual del periodismo?

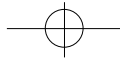
Pág. 8

PUNTO DE ENCUENTRO DE PERIODISMO
CIENTIFICO Y DIVULGACION EN
NAVITA

(Periodismo Científico On Line)

<http://www.cuerpo8.es>

Nuestra edición en Internet permite una interactividad y un espacio para publicar colaboraciones muy superiores a las de la versión sobre papel. Utilízalos...



Editorial

Mediación en Biotecnología

Un trabajo publicado en el último número de la revista “Fronteras de la ciencia y la tecnología”, del CSIC, plantea un tema importante: el estudio social de la innovación biotecnológica. Hoy, una tecnología no sólo debe ser técnicamente factible, sino socialmente viable. Científicos y tecnólogos, agentes económicos y administradores públicos —se dice en el trabajo, firmado por José Luis Luján y Luis Moreno— deben ganarse la confianza ciudadana.

El Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA) del CSIC considera que una parte de la investigación sociológica del Consejo, debe dedicarse a analizar la dimensión social de la ciencia y la tecnología, y en este sentido ha abordado temas como la percepción pública de la biotecnología y la ingeniería genética, las aplicaciones de estas técnicas a los productos de uso alimentario y la regulación de la liberación voluntaria de organismos genéticamente modificados.

Los temas sobre ingeniería genética auspiciados por el IESA han sido abordados en el seminario del Grupo ESFERAS (Estudios Sociales, Filosóficos y Económicos relacionados con el Ambiente y la Salud), organizado conjuntamente con las universidades Louis Pasteur, de Estrasburgo, y París X. Entre los temas debatidos deben señalarse los relativos a las tecnologías de reproducción asistida, el estatuto jurídico del genoma humano y la discriminación genética, entre otros. Estas aportaciones se publicarán en el libro colectivo *Genes en el Estrado*.

Por nuestra parte, llamamos la atención sobre la trascendencia de estos trabajos, tan relacionados con la presencia científica en la sociedad y, por tanto, con la divulgación de la ciencia en los medios informativos. Es necesario profundizar en los estudios sobre percepción pública de la ciencia, tanto para hacer un seguimiento de nuestro trabajo profesional como para orientar a los divulgadores en cuanto a temas de mayor interés para el público y aspectos en los que deben matizarse y ampliarse las explicaciones.

Uno de los instrumentos de esta confianza ciudadana a que se refiere el trabajo que glosamos está basada en la mediación de los divulgadores entre la investigación y los medios informativos.

Comentarios

Falsa cultura de la información

Algunos escritores han empezado, entre nosotros, a subrayar las relaciones, no siempre decorosas y positivas, entre la cultura y los medios de información. El académico Francisco Nieva recuerda que entre el público y los artistas hay un intercambio de oferta y demanda, pero señala que, en el mundo actual, la oferta es desmesurada y anunciada por los medios de comunicación.

Nieva insiste en una idea que yo he procurado exponer en mis libros y en mis cursos y seminarios. Debería existir en las escuelas —dice— una clase que enseñara al alumnado a no dejarse agredir íntimamente por la publicidad de la cultura, pues es cierto que todos queremos estar informados, saber qué valores afirma la sensibilidad moderna. “Son famosos —añade, refiriéndose a estas personas promovidas por la comunicación y la publicidad— por lo que no han hecho, pero se han dedicado a promocionarlo por los más sofisticados medios de información”. En muchos casos, estas famas “no satisfacen profundas necesidades del espíritu, no sirven de nada, representan un valor que no existe en la realidad o no acaba de existir del todo”.

Para algunos observadores, se trata de una falsa cultura que se extiende por todas partes y que trata de borrar los límites entre lo verdadero y lo inventado para vender más. Los lectores, y el público en general, tenemos que aprender a distinguir. Como subraya

Francisco Nieva, informarse no es entender, informarse no puede ser aceptar indiscriminadamente toda esa información, pero “es lo que la gente hace ahora generalmente”. Y añade: “Ya no hay maestros, sino informadores”. .Estar enterado no es estar educado y precisamente, lo que nos falta cada vez más es eso, educación.

Un mundo deseducado, pero exhaustivamente informado, no concibe nada, ni es culto ni jamás podrá serlo, es sólo un paradigma de pasividad, de receptividad sin consecuencias”, o pudiera añadirse que con consecuencias negativas, puesto que se engaña a la gente, unas veces a sabiendas y otras sin pretenderlo expresamente (Francisco Nieva, *Falsa cultura de la información*, en *Abc*, 23 de junio de 1996).

No se trata ahora de buscar culpabilidades, pero empiezan a señalarse algunas. El escritor Antonio Muñoz Molina, en su discurso de ingreso en la Real Academia Española (leído el día 16 junio de 1996) ha criticado el hecho de que se haya fomentado en España un señoritismo intelectual, “del que tienen mucha culpa los responsables de la crítica y de la información cultural” y que hace que todo esté sujeto a los vaivenes de la moda.

M. C. H.

BIBLIOGRAFIA - Nieva Francisco, *Falsa cultura de la información*, en *Abc*, 23 -junio-1996

PARA UNIVERSIDADES DE HABLA ESPAÑOLA Y PORTUGUESA

Nace la revista *Diálogo Iberoamericano*

Se ha empezado a publicar “Diálogo Iberoamericano”, revista para las universidades de habla española y portuguesa, dirigida por Antonio Marín Ruiz. La revista se propone otorgar prioridad a tres tipos de información:

- a) aquella que muestre ejemplos de cooperación entre universidades de los países iberoamericanos;
- b) información sobre insti-

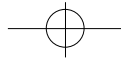
tuciones educativas que puedan servir como ejemplo de actuación por su novedad o su carácter de actualidad;

c) la programación de actividades de todo tipo que pudieran permitir incrementar los intercambios de profesores y estudiantes universitarios (becas, ayudas, celebración de cursos y congresos, publicaciones científicas, etcétera).

La dirección de *Diálogo*

Iberoamericano es: Universidad de Granada. Gabinete de Comunicación, Cuesta del Hospicio, s/n, 18071 Granada, España. Tel. 34.58-243058. Fax: 34-58-242935. Email: prensa2@elvira.ugr.es. La distribución está a cargo de la Universidad Internacional de Andalucía, Palos de la Frontera, Huelva (España). Tel. (34-59) 350452. Fax: 350158. E-mail:Unia-rra@cica.es. □





Comentarios

... Y cultura mediatizada

Beatriz Sarlo (1994) ha descrito unos rasgos que marcan o delimitan la situación de una parte de la cultura actual mediatizada. La autora, catedrática de Literatura Argentina en la Universidad de Buenos Aires, se refiere a la Argentina en sus apreciaciones, pero muchas de ellas pueden aplicarse a otras sociedades del mundo:

* Homogeneidad cultural e idiomática y sin un paradigma anterior al cual remitirse.

* Pérdida de identidad de las culturas populares. Estas no pueden pensar en sus orígenes sino desde el presente. Todo depende de políticas culturales, sobre las que los sectores populares deciden muy poco.

* La industria cultural (cine, televisión, discos, organización de eventos musicales, edición) tiene mucho más poder económico de lo que alguna vez se atrevieron a soñar los fundadores de Hollywood.

* En una escuela fuerte e intervencionista, los letrados impusieron valores, mitos, historias y tradiciones a los sectores populares. Pero también fue el espacio laico, gratuito y teóricamente igualitario donde los sectores populares se apoderaron de instrumentos culturales que luego utilizaron para sus propios fines e intereses.

Con la adquisición de saberes que desconocían y que no pertenecían “naturalmente” a su mundo más inmediato, los sectores populares no se adecuaban como robots a los contenidos de una cultura dominante, sino que

también “cortaban, pegaban, cosían, fragmentaban y reciclaban”. Pero, a juicio de Sarlo, la apoteosis de la industria cultural capitalista no compensa la decadencia de la escuela pública.

* La escuela atraviesa una crisis económica que es también una crisis de objetivos y la corrosión de una autoridad que no ha sido sustituida. La escuela ya no se ilumina con el prestigio que le reconocían decenios de este siglo.

En la mayoría de los países de América Latina, la escuela pública es hoy el lugar de la pobreza simbólica, donde maestros, programas y medios materiales compiten, en condiciones de muy probable derrota, con los medios de comunicación de masas de acceso gratuito o moderadamente costosos, que cubren casi por completo los territorios nacionales.

* Todas las desigualdades son subrayadas en este mercado simbólico de los medios de masas: la desigualdad en el acceso a la institución escolar, la desigualdad en las posibilidades de elección dentro de la oferta audiovisual, las desigualdades en el acceso a los bienes simbólicos, las desigualdades de formación cultural de origen. Los sectores populares no poseen ningún recurso para compensar aquello que una escuela en crisis no puede darles.

BIBLIOGRAFIA - Sarlo, Beatriz, *Escenas de la vida posmoderna*. Ariel, Buenos Aires, 1995.

PROGRAMA COMUN DE DOCE UNIVERSIDADES EUROPEAS

Master en ciencia, tecnología y sociedad

Doce universidades agrupadas en la Asociación Interuniversitaria WEuropea para la Sociedad, la Ciencia y la Tecnología (ESST) ofrecen un Programa Máster conjunto. Su objetivo es formar profesionales conscientes de las interacciones entre ciencia, tecnología y sociedad, capaces de impulsar el desarrollo tecnológico y transformarlo en crecimiento económico y desarrollo social. El enfoque es interdisciplinar

y está abierto a titulados en cualquier disciplina científica que acrediten un buen conocimiento del inglés. El programa tiene una estructura modular, diseñada de modo flexible para ofrecer posibilidades de participación en función de los intereses y limitaciones de tiempo de los participantes.

El curso completo, que conduce al grado de Máster Europeo, es de un año de duración y consta de dos ciclos: uno de formación teórica (octubre del

96 a enero del 97) y un segundo ciclo de carácter práctico (febrero a septiembre del 97). Este último puede desarrollarse tanto en la Universidad Autónoma de Madrid como en cualquiera de las integrantes del ESST.

Más información en el Instituto Universitario de Administración de Empresas (IA-DE), Universidad Autónoma de Madrid, Ciudad Universitaria de Canto Blanco, 28049 Madrid.

El rincón escéptico

¡A las barricadas!

Hay momentos en que un periodista tiene que tomar partido. Ponerse del lado de una de las partes no siempre implica renunciar a la objetividad. En la pugna entre ciencia y pseudociencia, entre racionalidad y pensamiento mágico, sólo el pensamiento científico y la razón representan un punto intermedio. La ciencia es objetiva porque no es ni más ni menos que un método objetivo para analizar la realidad.

Tenemos la obligación de ser objetivos y de tomar, por tanto, partido por la racionalidad. Ese ser objetivos pero parciales que tan bien define César Vidal en su memoria oral de la guerra civil recientemente publicada.

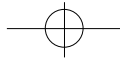
Hay que reconocer que, sólo por comunicar ciencia, ya estamos en uno de los bandos. El hecho de que medios de comunicación respetados (y no los especializados en esoterismo exotérico) publiquen informaciones que rozan puramente la magia implica un ataque directo a la ciencia. Y un ataque directo a la ciencia, que no a los científicos o a los responsables políticos de la ciencia o a los resultados de una investigación, es una agresión pura y dura a los comunicadores de ciencia.

Trabajar en defensa del pensamiento racional es para nosotros los comunicadores una obligación, aunque en verdad no implique necesariamente la militancia o la adscripción a ningún grupo. Sin embargo, Alternativa Racional a las Pseudociencias (ARP) es la única asociación escéptica de España.

Algunos de los miembros más destacados de la AEPC lo son también de ARP. En Madrid, nuestra próxima reunión será en septiembre e invitamos a participar en ella. También en otras Comunidades Autónomas hay grupos de trabajo. Además, ARP publica LAR (La Alternativa Racional), una revista trimestral que necesita de vuestras colaboraciones.

Oscar Menéndez, periodista de ciencia y coordinador de ARP en Madrid.





Iberoamérica

Nº 10. JULIO DE 1996

VENEZUELA

Semana sobre comunicación y ciencia

El círculo de Periodismo Científico de Venezuela (CPVC) convoca una semana de actividades sobre *La Comunicación Social, la Ciencia y la Tecnología*, que se celebrará del 14 al 18 de octubre próximo. Participarán periodistas, divulgadores científicos, universidades e instituciones, empresarios, productores y promotores de productos farmacéuticos.

La semana contará con eventos especiales, como la tradicional cena de la ciencia, la presentación del Premio Nacional de Periodismo Científico *Aristides Bastidas* y una exposición. □

CON REPRESENTANTES DE ONCE PAISES

IV Reunión de la Red-POP

La Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología en América Latina y el Caribe (Red-POP) ha celebrado su IV Reunión en el Museo Universum, de la Ciudad de México, con la participación de representantes de diversos centros y programas de popularización de la ciencia, precedentes de once países. (Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, España, México, Panamá, Trinidad-Tobago, Uruguay y Venezuela).

La Asamblea eligió como secretaria ejecutiva a la profesora Graciela Merino, del

Programa Mundo Nuevo de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. En esta universidad se celebrará la V Reunión de la Red-POP, en el primer semestre de 1997.

En la reunión de México se eligieron responsables de proyectos a Magola Delgado y Lucila Martínez (Ciencia para niños); Javier Arévalo (Video y multimedia); Jorge Flores (Museos) y Agustín Carpio (Equipamientos a bajo costo).

Se discutió la participación de la Red en el Primer Congreso Mundial de Centros de Ciencia y Tecnología (Helsinki, junio de 1996). □

HISTORIA

Los científicos del exilio español en México

El IV Congreso Mexicano de Historia de la Ciencia y de la Tecnología se celebrará en Morelia (México) del 25 al 29 de agosto de 1996. Uno de sus actos es el I Simposio Internacional México-España "Los científicos del exilio español en México". Se presentarán ponencias sobre naturalistas, matemáticos, biólogos, químicos y otras especialidades científicas y también sobre la organización de la investigación científica tras la guerra civil. □

Libros de

◆ Enlazando el saber científico con la opinión pública

Uno de los más importantes objetivos de la obra que comentamos es contribuir al desarrollo cultural de la sociedad a la que está dirigida, tratando, para ello, de enlazar el saber científico con la opinión pública. De aquí, su especial interés para el divulgador científico.

Acometer la elaboración de un Vocabulario Científico y Técnico en lengua española no deja, además, de ser una hazaña de interés general. Porque a nadie pasa desapercibido el hecho de que la Ciencia y más aún la Técnica fundamentan mayoritariamente su expresión en vocablos y estructuras idiomáticas de procedencia anglosajona. La circunstancia de que muchos descubrimientos científicos y técnicos se hayan efectuado en países anglosajones ha hecho que, ya desde su cuna, tales descubrimientos hayan sido descritos con vocablos de esas lenguas, cuya correspondencia en las latinas no siempre existe o es fácil establecer. Por ello, también esta edición se completa con un glosario español-inglés e inglés-español de la Ciencia y de la Técnica, en cuya elaboración han

colaborado instituciones británicas y norteamericanas del máximo nivel académico.

La que aquí reseñamos es la tercera edición de esta obra, que se abre con un comentario introductorio del presidente de la Academia de Ciencias, Angel Martín Muncio, seguido de los comentarios con que se abrían las dos ediciones anteriores. Ello nos permite valorar el esfuerzo realizado y las mejoras que incorpora esta nueva edición. Una de estas mejoras la constituye la información de toda la documentación elaborada hasta ahora por la Comisión constituida al efecto, lo que no sólo ha permitido recoger 50.000 voces procedentes de la terminología más importante y actual de los diversos campos de la Ciencia y la Técnica, sino también crear una base de datos, abierta a innovaciones científicas y técnicas, que ya se está convirtiendo en un instrumento de máxima utilidad y fácil manejo en los países de habla hispana.

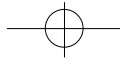
Título: Vocabulario Científico y Técnico
Autor: Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales.
Editorial: Espasa Calpe
Lugar y fecha de publicación. Madrid, 1996.

J.M.

MAGRAW-HILL Y LA DIVULGACION

En el nº 9 de "Periodismo Científico" iniciábamos el trabajo sobre el crecimiento de los libros de ciencia para el público mencionando editoriales destacadas en este campo. Desgraciadamente, cometimos una distracción difícilmente perdonable: dejar fuera de la lista una editorial que viene realizando un trabajo muy fecundo en este campo, y que ha publicado media docena de libros de miembros de la AEPC, entre ellos su presidente y su vicepresidente.

La serie McGraw-Hill de Divulgación Científica tiene ya un catálogo importante de excelentes libros, unos traducidos del inglés y otros -lo más, últimamente- escritos por autores de habla española. Entre los primeros, debemos destacar un valioso documento, la antología de artículos científicos del New York Times, diario pionero en el periodismo científico, en los años veinte de este siglo.



Reflexiones sobre Kuhn

ALBERTO MIGUEL ARRUTI

En el pasado junio fallecía, a los 73 años, el filósofo, físico e historiador de la ciencia, Thomas S. Kuhn. Era profesor emérito del Instituto Tecnológico de Massachusetts, miembro de la Academia Americana de la Ciencia y había sido presidente de la Sociedad para la Historia de la Ciencia. Autor de numerosas obras, artículos y trabajos de investigación, entre los que destaca *La estructura de las revoluciones científicas*, además de *La teoría del cuerpo negro y la discontinuidad cuántica, 1894-1912* y *¿Qué son las revoluciones científicas?* y otros ensayos. La estructura de las revo-

luciones científicas es de 1962 y está considerado como el libro más citado, en estos últimos treinta años, dentro de la filosofía de la ciencia. Kuhn defiende la necesidad de una comprensión plena de la historia de la ciencia para poder elaborar una filosofía de la ciencia. El autor denuncia el anacronismo, en el que fácilmente ha solido caer la historia de la ciencia, es es ante todo "historia de su espíritu filosófico, de la representación que los hombres han hecho, en cada instante, del Universo". No comparte esta visión Popper, para quien la historia está subordinada a la filosofía de la ciencia, o más exactamente a la lógica

de la ciencia. Kuhn defiende la idea de que la historia de la ciencia indica, evidentemente, un desarrollo de la misma, pero jamás un progreso hacia una meta, hacia un fin y, en especial, hacia la verdad.

La ciencia, según Kuhn, tiene dos tipos de desarrollo: el normal, hecho a base de corrección de errores y de adición de conocimientos, y el revolucionario, que se produce cuando se rompe con las ideas y los métodos del pasado. a estos dos tipos de desarrollo corresponde la *ciencia normal* y la *ciencia extraordinaria*. Kuhn sostiene que las *buenas razones* funcionan como *valores*, pues

los distintos científicos al contemplar el cosmos, con los mismos estímulos, incluso con los términos idénticos usados en la descripción, ven cosas diferentes. Kuhn se aproxima a los teóricos de la Gestalt, cuando describen la diferencia de ver cosas distintas, mirando lo mismo.

El paso de la física aristotélica fue una verdadera revolución científica, a la que Kuhn dedica un profundo análisis. En definitiva, la lectura del pensador norteamericano sirve para situar, o sea, para valorar, el impacto y el papel de la ciencia –naturalmente la ciencia empírica– en el campo del pensamiento de cada época. □

c i e n c i a

• **La ciencia: estructura y desarrollo.** *C. Ulises Moulines* (profesor de filosofía de la ciencia en la Universidad Libre de Berlín), editor. *Filosofía de la historia*. Edición e introducción de Reyes Mate. Editorial Trotta, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Quinto Centenario. Dos nuevos tomos de la Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, escritos por autores españoles e iberoamericanos.

• **El naturalista.** *Esward O. Wilson*. *Editorial Debate*. Un repaso de la vida del autor como naturalista y al mismo tiempo una visión sugestiva de los orígenes y evolución de conceptos básicos de la investigación biológica actual. A lo largo de la obra, Wilson dedica su mente y su energía a la confirmación de los principios fundamentales de la biología evolutiva.

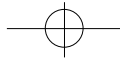
• **El hombre y su cuerpo.** *Didier Pélaprat*. *Edelvives*. Las preguntas habituales sobre nuestro cuerpo, contestadas con sencillez y profundidad por Didier Pélaprat,

investigador del CNRS francés. Por ejemplo, a la pregunta de "¿Quién eres?", el autor responde: 60.000 Kms de vasos sanguíneos, 10 metros de intestino, 206 huesos, 50.000 millones de células.

• **El universo de un joven científico.** *Alab Lightman, Tusquets*. Lightman es profesor de física en el Instituto de Tecnología de Massachusetts y sus novelas están inspiradas en la vida cotidiana de los profesores universitarios norteamericanos y en sus relaciones e investigaciones. Es también autor de otra novela de carácter científico, *Sueños de Einstein*.

• **Microcosmos. Cuatro mil millones de años desde nuestros ancestros microbianos.** *Lynn Margulis y Dorion Sagan, Tusquets*. Las bacterias son necesarias para el cuerpo humano y sin ellas no podría haber prosperado la vida en la Tierra. Hace millones de años inventaron la fermentación, la rueda en forma de motor rotatorio de protones, la respiración del azufre, la fotosíntesis y la fijación del nitrógeno.

• **Hombres en el espacio. Pasado, presente y futuro.** *Luis Ruiz de Gopequi, Prólogo del doctor Anthony Carro, delegado de la NASA en España. Serie McGraw-Hill de Divulgación Científica*. El autor ha dedicado treinta años de su vida a colaborar en proyectos espaciales de la NASA y ha sido director de la Estación de Seguimiento de Fresnedillas. Después del pasado y el presente, el libro aborda el futuro a corto plazo: regreso a la Luna, primeros viajes tripulados a Marte y construcción de colonias espaciales. En otro orden de cosas, debe mencionarse que, a lo largo de los años, los libros de la serie Darwin College Lectures han llegado a formar un tipo particular de enciclopedia, semejante a las de la Ilustración, es decir, centrada en problemas más que organizada según las categorías establecidas del conocimiento. Estos libros tienen el objetivo de mostrar la complejidad de un problema y presentar los enfoques contemporáneos más avanzados al respecto, más que proporcionar una solución final (Jean Khalifa, introducción a la obra colectiva *¿Qué es la inteligencia?*).



Noticias

Nº 10. JULIO DE 1996

LA LITERATURA TIENE MAS FUERZA QUE LA REALIDAD

ASISTIO LA AEPC

La mala imagen popular del científico

Aniversario de la Asociación de Científicos del CSIC

La imagen popular del científico está más influida por su representación literaria que por un conocimiento directo de quién y cómo es, de qué es lo que hace. Los retratos ficticios de los doctores Faus-

to, Frankenstein, Moreau, Jekyll, Caligari o Strangelove han eclipsado el escaso conocimiento biográfico que se pueda tener de las vidas de Isaac Newton, Marie Curie o Albert Einstein.

Esta idea sustenta la indagación de Roslynn D. Haynes, que cubre los últimos siete siglos de la literatura occidental. Según ella, el estudio de la evolución de la imagen del científico en la literatura es el estudio de cómo ha evolucionado la percepción social de la ciencia a lo largo del tiempo.

Chaucer, en uno de sus Cuentos de Canterbury, viene a retratar a los alquimistas en términos moderadamente críticos, en un tono no exento de humor.

Sir Francis Bacon, fundador de la idea moderna del científico y fecundo autor literario, rompe la imagen faustiana al proponer que la ciencia natural, lejos de ser instrumento del diablo, es el medio del que dispone el hombre para superar sus limitaciones después de la caída.

El variado inventario de los sabios de ficción que han ido apareciendo a lo largo de siglos es reducible a un número limitado de estereotipos, que han dado lugar a verdaderos mitos, y que, según Haynes, serían los siguientes:

* El alquimista, con sus oscuros (ocultos) fines intelectuales y su obsesivo intento de transmutar el elemento, antigua figura que hoy reaparece en escena disfrazada de ingenio genético que —en la creencia popular— trata de transmutar las especies vivas.

* El sabio en las nubes —el profesor distraído— que, ensimismado en su ciencia, entre

cómico y siniestro, acaba siendo un fracasado moral por omisión.

* El sabio sin sentimientos, que inmola vínculos y afectos al servicio de la ciencia ya que es, a un tiempo, abominado por su falta de humanidad y admirado por su sacrificio.

* El aventurero heroico, una especie de superhombre que rompe moldes preexistentes y explora nuevos territorios materiales, sociales o intelectuales. Su más reciente reencarnación está en el viajero del espacio, cuyo poder carismático y peligroso encabeza el neocolonialismo espacial.

Mitos del cine

* El científico desvalido, que ha perdido el control de sus descubrimientos, monstruos que han adquirido vida propia, más allá de sus planes. En los tiempos modernos es el científico cuyos descubrimientos están en la raíz de los problemas ecológicos.

* El científico idealista, propugnador de una utopía sostenida por la ciencia y enemigo valeroso del sistema basado en la tecnología y carente de espacio para los valores humanos individuales.

Partiendo de estos hechos cabe hacer algunas reflexiones, la más obvia e inmediata consiste en señalar que sólo la última encarnación, la del científico idealista, representa una imagen favorable de un ser humano plenamente aceptable

para la comunidad, la de alguien a quien no nos importaría tener de vecino.

El juicio global que resulta del conjunto es, en esencia, negativo. La paciente búsqueda del conocimiento puro, como respuesta a un instinto primario y como fin en sí mismo, aparece siempre eclipsada por defectos patológicos de la personalidad, que van desde el ensimismamiento desmedido hasta el egocentrismo trufado de ansias de poder y de dominio.

La imagen actual del científico es más bien un retrato robot que se nutre no sólo de las obras de ficción escrita, sino que incorpora aportaciones del cine, la televisión y la prensa. En televisión, el testimonio científico auténtico queda eclipsado por el curanderismo y la más burda superchería, cosa que no ocurre en la prensa. Los medios informativos escritos, tienden a presentar a los científicos y los avances individuales en sentido positivo y suelen reservar la crítica y las expresiones de temor para los tratamientos más genéricos y abstractos.

(Francisco García Olmedo, *Las caras del Dr. Extraño amor*, en Saber Leer, Madrid, abril 1996. Nº 94. Nota sobre el libro de Roslynn D. Haynes, *Representations of the Scientist in Western Literature*. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1994. 417 páginas. ISBN: 0-8018-4801-6.).

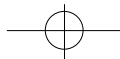
La Asociación de Personal Investigador del CSIC, que celebra este año el XL aniversario de su Fundación, ha efectuado una importante contribución a la obra del Consejo. Para celebrar este *Quadragesimo Anno* de una iniciativa que merece ser recordada como una muestra del espíritu de participación y universalidad, se están realizando una serie de conferencias. Una de ellas ha estado a cargo del presidente de la AEPC.

El acto se celebró en la Residencia de Estudiantes de Madrid. “Las sociedades del tercer milenio van a necesitar un nuevo tipo de comunicador que sea capaz de valorar, analizar, comprender y explicar lo que está pasando y, dentro de lo posible, lo que puede pasar”, dijo Manuel Calvo Hernando en su conferencia “Un periodista en el big bang”.

Divulgación

Empieza a considerarse la idea, añadió, de que la medida de un científico la da, en ciertos aspectos, su capacidad de comunicación con el público. El CNRS de Francia ha tenido el acierto de incluir entre los méritos de los científicos para un ascenso o una promoción, su labor divulgadora. Este trabajo tiene una creciente importancia en la sociedad, ya que, como escribió el gran divulgador científico Ritchie Calder, del mismo modo que nadie tiene derecho a no conocer las leyes, hoy nadie lo tiene tampoco a desconocer la ciencia.

La Asociación de Personal Investigador del CSIC está en Serrano 113, 28006 Madrid. Tel: 553 89 00. Fax: 534.74.25. EMail: vazquez@soldadur.cenimcsic.es.



NUEVO MASTER EN COMUNICACION CIENTIFICA EN IRLANDA

Cursos de comunicación científica

Según un estudio publicado en la revista Quark (Nº 3, Barcelona, abril-junio 1996) los principales centros europeos que imparten cursos específicos de comunicación científica presentaron el enfoque y la estructura de los diplomas, másters y licenciaturas: The Scholl for Scientific Communication (Mario Negri Sud Institute) en Italia; La Universidad Parías VII en Francia; La Freie Universität de Berlin, en Alemania; el University College London, en Gran Bretaña, y la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, en España.

En la Conferencia Europea sobre Enseñanza de la Comunicación Científica se presentó un nuevo Máster en comunicación científica, organizado conjuntamente por las universidades Queen's Uni-

versity Belfast y la Dublin City University en Irlanda del norte y la República de Irlanda, respectivamente. Esta iniciativa es pionera en la cooperación, en el nivel de estudios de posgrado, entre los dos estados – el Reino Unido e Irlanda– y también una participación sin precedentes de científicos, profesionales de la comunicación, historiadores y filósofos de la ciencia.

Pompeu Fabra

La integración de los estudiantes en este curso de posgrado coincide con el que se desarrolla en el Instituto de Educación Continua de la Universidad Pompeu Fabra que coordina el Observatorio de la Comunicación Científica. En ambos casos, se trata de integrar las dos culturas,

aceptando licenciados o diplomados en carreras de ciencias experimentales y también graduados en periodismo, comunicación o humanidades en general.

Todos estos cursos se dan el nivel de posgraduados, excepto el que ofrece el University College London, que lo hace en el nivel de licenciatura.

En la Conferencia se expusieron los tipos de estudios que se ofrecen en Europa en esta especialidad y se presentaron algunas tendencias en la investigación sobre comprensión pública de la ciencia y programas de divulgación para niños. Periodistas asistentes expusieron los problemas de la interacción ciencias-medios y de la libertad de información en el ámbito del periodismo científico. □

Enseñanza

Se ha celebrado en Londres (1996) la Conferencia Europea sobre Enseñanza de la Comunicación Científica, un encuentro entre profesores, periodistas e investigadores de la comunicación científica donde se ha confirmado el crecimiento de los estudios y cursos en esta área interdisciplinar que empieza a tener importancia académica en algunas universidades.

Vacas Locas

El reciente caso de las “vacas locas” ha sido puesto como ejemplo de cómo una información científica (el informe epidemiológico que relaciona la encefalitis espongiforme, una enfermedad de las vacas, con un síndrome degenerativo muy grave en los seres humanos (el síndrome de Creutzfeldt-Jacob) genera consecuencias económicas y sociales a través de su difusión pública.

Un gabinete para el debate sobre biotecnología

En Madrid se investiga la comprensión pública de los beneficios y riesgos de la biotecnología. Algunos de estos trabajos los realiza el Instituto de Estudios Sociales Avanzados, del CSIC.

Por iniciativa de la Fundación CEFI, se ha creado GABIOTEC, un Gabinete de Biotecnología con el objetivo de constituirse en

foco de referencia del debate social sobre las aplicaciones de la biotecnología. Preside el gabinete el profesor de investigación Emilio Muñoz.

Con motivo de su constitución, GABIOTEC ha financiado la edición del libro *La Biotecnología y los expertos*, un informe del Instituto de Estudios Sociales Avanzados

del CSIC, realizado por Jose Luis Luján, Federico Martínez y Luis Moreno. Se trata de una aproximación a la percepción de la biotecnología y la ingeniería genética entre los colectivos de expertos. Uno de los colectivos seleccionados ha sido la AEPC, que ha aportado un 48% de respuestas sobre el total de miembros de la Asociación. □

CUPÓN DE SUSCRIPCIÓN

Esta publicación se distribuye gratuitamente a los miembros de la Asociación de Periodismo Científico. La suscripción para no asociados es de 1.000 pesetas al año.

Deseo recibir el boletín bimestral PERIODISMO CIENTIFICO durante un año. Adjunto talón bancario a nombre de la Asociación de Periodismo Científico por importe de 1.000 pesetas.

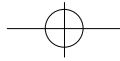
Nombre:Apellidos:

Institución: Cargo:

Calle:nº: Localidad: Provincia:

Código Postal: País: Teléfono: Fax:

Fotocopie o recorte este cupón y envíelo a Cuerpo 8 Servicios Periodísticos.
Costanilla de los Angeles, 5 - 2º Izqda. 28013 - Madrid. Tf: 542 68 79. Fax: 542 77 36



Filosofía y periodismo

MANUEL CALVO HERNANDO

“Filósofos y periodistas tienen zonas en común y están llamados a aprender los unos de los otros. Sin embargo, hasta ahora han vivido alejados y podría decirse que ignorados. Hoy, las cosas empiezan a cambiar.”

La filosofía está llegando al periodismo de la mano de los propios filósofos, algunos de los cuales son colaboradores habituales de los medios y en ciertos casos forman parte de los consejos editoriales y de redacción, como tantos otros catadráticos de distintas disciplinas. La historia de la filosofía está a disposición del público en libros como *El mundo de Sofía*, de Jostein Gaarder, y la ética aparece constantemente en la prensa escrita.

Filósofos y periodistas tienen zonas en común y están llamados a aprender unos de otros. Sin embargo, hasta ahora han vivido alejados y podría decirse que ignorados. Hoy, las cosas empiezan a cambiar.

En esta época de la historia humana, para ejercer cualquier tipo de influencia sobre la opinión pública, los filósofos, como cualquier otro profesional, necesitan a los medios de comunicación. Carlin Romano, crítico literario del Philadelphia Inquirer, al glosar las primeras Reuniones Filosóficas de la UNESCO se pregunta por qué los medios tienden a ignorar a los filósofos. Ello significa privarse de una determinada visión que la divulgación de la filosofía puede aportar a la sociedad en general.

Conviene profundizar algo en esta cuestión, y Romano, en la publicación Fuentes UNESCO (Nº68, abril 1995), subraya que incluso a los críticos literarios les cuesta trabajo colocar las obras filosóficas en las columnas de los periódicos. Pero creemos que la responsabilidad ante este hecho debe ser compartida, porque en general, los cultivadores de la filosofía no están habituados a hacer grandes esfuerzos por acercarse al público. Una cosa es que, como recuerda Romano en general, los filósofos no pretendan gustar a la gente, y otra muy distinta olvidar que están obligados a intentar interesarla, si de verdad quieren

ejercer algún tipo de influencia sobre la opinión pública. Cuando lo consiguen el premio es el más importante para alguien que se dirige al público: una audiencia receptiva y atenta entre la gente corriente.

Escritores y periodistas sabemos que un artículo o un libro deben empezar de modo sugestivo. Por desgracia, los filósofos -no todos- tienden a buscar comienzos tan fascinantes como esta frase, que Carlin Romano elige de una obra de 1992: “A lo largo de los cursos universitarios 1990-1991 y 1991-19992, tuve la suerte de obtener una beca de investigación de la British Academy, lo cual me permitió finalmente lanzarme a un proyecto que...etc.”

Inadecuación

No parece éste el medio más adecuado para introducir al lector en el tema que el filósofo se haya propuesto estudiar durante la vigencia de su beca. Una o dos consideraciones sobre cuestiones susceptibles de preocupar o interesar al hombre común, le hubieran llevado a desear el conocimiento que se propone de modo mucho más eficaz que aludiendo a la beca.

Esto por lo que se refiere al principio. Después, a lo largo del trabajo, parece necesario huir, cuando uno se está dirigiendo al público, de multiplicar los matices y provocar más complejidad de la que naturalmente distingue a la filosofía o a cualquier otra ciencia. Es cierto que a veces hay que explicar primero la terminología, porque hay palabras como “verdad” o “certeza” que pueden resultar anfibológicas y confundir al lector, más que aclararle las ideas. Pero debe hacerse con brevedad y con ingenio para que la explicación no se interponga entre el autor y el lector.

Otro problema es el lenguaje, y ello en un

doble aspecto: en primer término, el recto uso de la gramática que permita la necesaria lecturabilidad e inteligibilidad del texto; el segundo, el uso del menor número de expresiones técnicas de la filosofía y su explicación cuando se emplee resulte imprescindible. Entre nosotros, uno de los graves problemas de la enseñanza secundaria es la falta de hábito de los alumnos para exponer un tema, por escrito o verbalmente. Pero si, al iniciarse profesionalmente en la filosofía o en otra ciencia, uno se da cuenta de esta deficiencia, lo más sensato es aprender lo que le falte. Y, por supuesto, leer y escribir como vías de aprendizaje del idioma.

El crítico literario del Philadelphia Inquirer cita la definición de metáfora dada por el filósofo Nelson Goodman: “es un vínculo entre un predicado en pasado y un objeto que se abandona fingiéndolo”. Habría que organizar -comenta Romano- todo un seminario para que los filósofos pudieran apreciar la brillantez y la densidad de esta metáfora.

Una preocupación de esta naturaleza, por parte de los filósofos y de los periodistas especializados, ofrecería muchas ventajas a unos y a otros y, sobre todo, el público saldría ganando, porque la lectura de trabajos de filosofía a los que podamos acceder los no filósofos nos enriquecería y nos permitiría conocer los problemas que los filósofos estudian y tener presentes sus enseñanzas cuando en la vida diaria se nos puedan presentar cuestiones de este tipo.

Carlin Romano concluye su trabajo con una frase que yo me permito transformar en conclusión: “El periodismo debería ser el gran laboratorio de la filosofía, igual que la filosofía debería ser la conciencia intelectual del periodismo”.

Periodismo Científico

Director: Manuel Calvo Hernando.
Comité editorial: Alberto Miguel Arruti, Ignacio Fernández Bayo, Julio Muñoz García-Vaso, Santiago Graiño y Manuel Toharia.
Coordinador: Enrique de Pablo.

Redacción, Diseño y Maquetación: Cuerpo 8 Servicios Periodísticos. Tel: 542 68 79, fax: 542 77 36
Costanilla de los Angeles, 5 - 2º izqda. 28013 Madrid.
Email: cuerpo8@mail.ddnet.es.
Fotomecánica: Pedro Cid. Impresión: Grupo Hicorsa.

Publicación bimestral de la Asociación Española de Periodismo Científico